

# Tilsynsrapport

## Driftsorienteret tilsyn (endelig rapport)



Tilbuddets navn:	Center for Socialpsykiatri, ADHD og Autisme
Dato for generering af rapport:	07-12-2023
Status for godkendelse:	Godkendt
Rapporten er udarbejdet af:	Socialtilsyn Midt Papirfabrikken 38 8600 Silkeborg

## Indholdsfortegnelse

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold	3
Læsevejledning - Kvalitetsmodellen	3
Basisinformation	4
Basisinformation (Afdelinger)	5
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	6
Særligt fokus i tilsynet	7
Sanktioner	7
Uddannelse og beskæftigelse	8
Kriterium 1	8
Selvstændighed og relationer	11
Kriterium 2	11
Målgruppe, metoder og resultater	14
Kriterium 3	14
Sundhed og trivsel	18
Kriterium 4	18
Kriterium 5	19
Kriterium 6	22
Kriterium 7	23
Organisation og ledelse	25
Kriterium 8	25
Kriterium 9	27
Kompetencer	30
Kriterium 10	30
Fysiske rammer	32
Kriterium 14	32
Økonomi	35
Økonomi 1	35
Økonomi 2	35
Økonomi 3	36
Spindelvæv	36
Datakilder	36
Interviewkilder	37
Observationskilder	37

## Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om plejefamilien eller tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor der fremgår bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg, eller hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet være administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten, hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, på hvilken afdeling, og hvorvidt det var anmeldt eller uanmeldt.

## Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten og sikrer dialogen med plejefamilien eller tilbuddet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, som beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen giver et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af kvaliteten.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, i Lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i plejefamilien eller tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af en plejefamilie eller et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til plejefamiliens eller tilbuddets godkendelse. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om den fornødne kvalitet er til stede. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn. Ved en godkendelse vurderes der ud fra, om Socialtilsynet forventer, at plejefamilien eller tilbuddet kan opfylde indikatorer og kriterier. Ved det driftsorienterede tilsyn bedømmes indikatorerne efter følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Bedømmelsen af indikatorerne understøtter vurderingen af kriterierne, hvilket resulterer i en samlet, skriftlig kvalitetsvurdering for hvert tema.

Hver indikator gives i forlængelse af den skriftlige bedømmelse en værdi (score) for opfyldelsesgraden. Ud fra den værdi, som indikatorerne er givet, udregnes der automatisk en samlet værdi for opfyldelsesgraden for henholdsvis hvert kriterium og hvert tema. Værdien udregnes som et gennemsnit af henholdsvis indikatorerne og kriteriernes værdier. Det samlede resultat af denne talmæssige bedømmelse udtrykkes grafisk i form af et "spindelvæv".

Spindelvævet og scorer offentliggøres ikke på Tilbudsportalen. Spindelvæv og scorer giver overblik over kvalitetsbedømmelsen inden for hvert tema og bruges i dialogen med plejefamilien eller tilbuddet om at fastholde og udvikle kvaliteten fremadrettet.

Efter endt høringsperiode vil den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår blive publiceret på Tilbudsportalen.

Der henvises i øvrigt til [www.socialstyrelsen.dk](http://www.socialstyrelsen.dk), hvor der kan findes yderligere oplysninger om socialtilsynets kvalitetsvurdering.

## Basisinformation

Tilbuddets navn	Center for Socialpsykiatri, ADHD og Autisme
Hovedadresse	Vardevej 45 6900 Skjern
Kontaktoplysninger	Tlf.: 24439197 E-mail: <a href="mailto:janne.kruse@rksk.dk">janne.kruse@rksk.dk</a> Hjemmeside: <a href="https://handicapogpsykiatri.rksk.dk/omraade-psykiatri">https://handicapogpsykiatri.rksk.dk/omraade-psykiatri</a>
Tilbudsleder	Janne Kruse
CVR-nr.	29189609
Virksomhedstype	kommunal
Tilbudstyper	Beskyttet beskæftigelsestilbud, § 103 Aktivitets- og samværstilbud, § 104 Botilbud til midlertidige ophold, § 107 Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
Pladser i alt	96
Målgrupper	Anden intellektuel/kognitiv forstyrrelse Anden psykisk vanskelighed Andet socialt problem Angst Autismespektrum Depression Forandret virkelighedsopfattelse Opmærksomhedsforstyrrelse Personlighedsforstyrrelse Tilknytningsforstyrrelse
<b>Resultat af tilsynet</b>	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Sanne Bitsch Vest Jane Andersen
Tilsynsbesøg	09-11-2023 10:45, Anmeldt, Fredensgade 09-11-2023 08:45, Anmeldt, Drosselvej 08-11-2023 08:45, Anmeldt, Rosengården, Vardevej 45

## Basisinformation (Afdelinger)

Afdeling	Målgrupper	Pladser i alt	Tilbudstyper
Drosselvej	Autismespektrum, Anden intellektuel/kognitiv forstyrrelse, Opmærksomhedsforstyrrelse	5	Beskyttet beskæftigelsestilbud, § 103
		5	Aktivitets- og samværstilbud, § 104
Fredensgade	Autismespektrum, Anden intellektuel/kognitiv forstyrrelse	4	Botilbud til midlertidige ophold, § 107
		5	Beskyttet beskæftigelsestilbud, § 103
		12	Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
		5	Aktivitets- og samværstilbud, § 104
Rosengården, Vardevej 45	Tilknytningsforstyrrelse, Anden psykisk vanskelighed, Angst, Andet socialt problem, Depression, Personlighedsforstyrrelse, Forandret virkelighedsopfattelse	32	Aktivitets- og samværstilbud, § 104
		10	Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
		18	Botilbud til midlertidige ophold, § 107

## Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsyn Midt vurderer, at Center for Socialpsykiatri, ADHD og Autisme efter en samlet vurdering lever op til kravene, jf. § 6 i lov om socialtilsyn.

Center for Socialpsykiatri, ADHD og Autisme er godkendt jf. Lov om Social Service §§ 103, 104, 107 samt Almenboligloven §105 stk.2.

Center for Socialpsykiatri ADHD og Autisme er godkendt til at modtage voksne borgere med diagnoser indenfor; personlighedsforstyrrelse, forandret virkelighedsopfattelse, andet socialt problem, tilknytningsforstyrrelse, angst, anden psykisk vanskelighed, anden intellektuel/kognitiv forstyrrelse og autismspektrum.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet **uddannelse og beskæftigelse**, at Center for Socialpsykiatri, ADHD og Autisme arbejder med borgernes udvikling og læring gennem uddannelse, beskæftigelse og aktivitetstilbud under hensyntagen til borgernes ønsker, behov og forudsætninger. Det er Socialtilsynets vurdering, at botilbuddene ikke for alle opstiller delmål der understøtter, at borgerne udnytter deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet **selvstændighed og relationer**, at Center for Socialpsykiatri, ADHD og Autisme understøtter, at borgerne indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.

Center for Socialpsykiatri, ADHD og Autisme har med afsæt i den enkeltes indsatsmål lavet delmål der understøtter at, de udvikler sociale kompetencer, samt selvstændighedskompetencer.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i en vis grad understøtter, at borgerne deltager i aktiviteter og fællesskaber udenfor tilbuddet. Det er desuden Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet fremstår åbent for gæster og pårørende. Samt at tilbuddet understøtter borgernes kontakt til og samvær med familie og netværk.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet **målgruppe, metoder og resultater**, at Center for Socialpsykiatri, ADHD og Autisme har en tydelig målgruppebeskrivelse. Det vurderes at borgerne er hensigtsmæssigt fordelt på de forskellige afdelinger. Tilbuddet angiver faglige tilgange samt metoder der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper. Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne, og til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet **sundhed og trivsel**, at Center for Socialpsykiatri, ADHD og Autisme understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets viden og indsats modsvarer målgruppens behov. Det vurderes endvidere, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet, og ligeledes sikrer borgernes selv- og medbestemmelsesret vedrørende beslutninger om dem selv og hverdagen i tilbuddet.

Det er socialtilsynets vurdering at, tilbuddets pædagogiske indsats forebygger magtanvendelser, ligesom tilbuddet forebygger, at vold og overgreb finder sted i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet **organisation og ledelse**, at Center for Socialpsykiatri, ADHD og Autismes ledelse har relevante ledelsesmæssige kompetencer, og driver tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt. Det er Socialtilsynets vurdering, at ledelsen sætter rammerne for tilbuddets udvikling og på succesfuld vis har haft en øget opmærksomhed på flere forhold siden sidste tilsyn, hvilket har højnet kvaliteten på flere områder på tilbuddet. Socialtilsynet vurderer at tilbuddets daglige drift varetages kompetent, dette vurderes ud fra, at borgerne har kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer, tilbuddet har lav sygefravær, lav personalegennemstrømning samt at brugen af ikke fastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet **kompetencer**, at Center for Socialpsykiatri, ADHD og Autismes medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder. Til grund for vurderingen ligger, at medarbejdere har faglige grunduddannelser indenfor social- og sundhedsområdet og løbende får opdateret viden. Det er socialtilsynets vurdering, at der under observation og i fremsendt dokumentation ses, at medarbejderne har relevante kompetencer i samspil med borgerne.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet **fysiske rammer**, at Center for Socialpsykiatri, ADHD og Autisme danner rammen om borgernes liv og for den indsats der finder sted. Ligesom det vurderes, at omgivelser, indretning, faciliteter og stand overordnet set understøtter målgruppens behov og formål med indsatsen. Det vurderes endvidere, at tilbuddets fysiske rammer inde og ude som udgangspunkt tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv. Der bør dog sikres, at tilbuddet afspejler borgernes hjem, samt at der er trygt at være.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet **økonomi**, at Center for Socialpsykiatri, ADHD og Autismes økonomi er bæredygtig men kun delvis gennemsigtig samt at forholdet mellem prisen og den socialfaglige kvalitet overordnet set er rimeligt. Dette medfører, at socialtilsynet samlet set

konkluderer, at tilbuddets økonomi understøtter et stabilt ophold for borgerene.

## Særligt fokus i tilsynet

---

Under dette anmeldte driftsorienterede tilsynsbesøg er følgende behandlet.

Tema Uddannelse og beskæftigelse, hele teamet.

Tema Selvstændighed og relationer, med tilhørende kriterium samt indikator 2.a.

Tema målgruppe og metoder, med tilhørende kriterium samt indikator 3.a, 3.b og 3.c.

Tema Sundhed og trivsel, Kriterium 4, indikator 4.a samt kriterium 5, indikator 5.a

kriterium 6 samt indikator 6.a og 6.b, kriterium 7 samt indikator 7.a.

Tema organisation og ledelse, kriterium 8 samt indikator 8.a og kriterium 9, samt indikator 9.a.

Tema kompetencer, hele temaet.

Tema økonomi, hele temaet.

Socialtilsynet er ikke bekendt med forhold i de øvrige temaer, kriterier og indikatorer, der har betydning for socialtilsynets bedømmelse og vurdering, hvorfor disse er overført fra seneste tilsynsrapport november 2022

## Sanktioner

---

### Påbud

---

Ingen påbud

### Vilkår

---

Ingen vilkår

## Uddannelse og beskæftigelse

*Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.*

### Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at Center for Socialpsykiatri, ADHD og Autisme arbejder med borgernes udvikling og læring gennem uddannelse, beskæftigelse og aktivitetstilbud under hensyntagen til borgernes ønsker, behov og forudsætninger. Det er Socialtilsynets vurdering, at botilbuddene ikke for alle borgere opstiller delmål der understøtter, at borgerne udnytter deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 2,5

### Kriterium 1

*Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse*

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at borgerne generelt støttes i, at have en meningsfuld hverdag med interne aktiviteter, hvis ikke de er tilknyttet et visiteret beskæftigelsestilbud eller uddannelse. Det er socialtilsynets vurdering, at botilbuddene ikke understøtter borgernes fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse. Dette vurderes ud fra, at der ikke arbejdes systematisk med, at opstille delmål der understøtter, at borgerne bliver klar til at blive inkluderet i samfundslivet via beskæftigelse eller uddannelse.

Det er socialtilsynets vurdering, at dagtilbuddene opstiller konkrete delmål for borgerne der understøtter deres beskæftigelse.

Socialtilsynet vurderer, at for de borger hvor der opstilles delmål der understøtter borgerne i forhold til uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud gøres det konkret og i samarbejde med borgerne.

Det er socialtilsynets vurdering, at botilbuddene arbejder målrettet med, at sikre borgernes trivsel og det at have en meningsfuld hverdag med interne aktiviteter. Disse aktiviteter kan for de borgere hvor det er relevant, være et skridt på vejen til at blive klar til en uddannelse eller at komme i beskæftigelse. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet støtter de borgere som ønsker det, i at følge forløb i jobcentret, have frivilligt arbejde mm.



## Indikator 1.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.

### Bedømmelse 3

#### Bedømmelse af Indikator 1.a

I bedømmelsen tillægges det vægt at:

#### Delmål:

Medarbejder fortæller, at botilbuddene opstiller delmål der understøtter uddannelse eller beskæftigelse for de borgere hvor det vurderes relevant. Bl.a. har en borger et mål der understøtter, at vedkommende kommer afsted på uddannelse.

Medarbejdere på dagtilbuddene fortæller, at de opstiller delmål der understøtter beskæftigelse. De forsøger, at gøre det konkret og ud fra borgers ønsker. Bl.a. har en borger et delmål der går på, at vedkommende lærer at save med deкупørsav. Der ses eksempler i fremsendt materiale på, at dagtilbuddet opstiller delmål der understøtter beskæftigelse.

“ Jeg skal deltage i det sociale samvær, når jeg kommer i dagtilbuddet. ”

#### Opfølgning:

Medarbejderne fra både dagtilbud og botilbud fortæller, at de følger op på borgernes delmål sammen med borgerne. Dette foregår på borgers præmisser, for nogen er det løbende i uforpligtigende samtaler, for andre er det mere fastlagt hvor medarbejder medbringer computer og skriver opfølgningerne ind i dokumentations systemet, og viser borger det. Der ses eksempler på, at der laves opfølgninger med borger.

“ Opfølgningsmøde med rådgiver, personale fra beskæftigelse og fra bodelen. CC (borger. red.) er god til at sætte ord på sin situation og om de mål han vil have afsluttet. Han var også god til at komme med forslag til nye mål. Et godt møde, ”

#### Inddragelse:

Borger på dagtilbuddet fortæller, at vedkommende selv har været med til at vælge hvad vedkommendes delmål for beskæftigelse skal være. Der ses eksempler i fremsendt materiale på, at borger er inddraget i opstilling og opfølgning på delmål.

“ CC (borger. red.) er god til at sætte ord på sin situation og om de mål han vil have afsluttet. Han var også god til at komme med forslag til nye mål. ”

Medarbejder i dagtilbud fortæller, at vedkommende har samtaler med borgerne ud fra den recoveryunderstøttende tilgang hvor fokus der er på hvad der er borgerens drømme og ønsker. Ud fra dette formulere borger og medarbejder delmålet. Medarbejder fra dagtilbuddet fortæller, at de har fokus på at det skal være borgers egne ord og formuleringer. Adspurgt fortæller en borger, at borger oplever vedkommende selv har beskrevet sit delmål med egne ord og ud fra egne ønsker.

#### Det trækker ned i bedømmelsen at:

I fremsendt dokumentation ses der, at 4 ud af 6 borgere ikke har delmål der understøtter uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud. Medarbejderne og ledelsen fortæller, at det som udgangspunkt kun er borgere der er i uddannelse eller beskæftigelsestilbud der har delmål der understøtter uddannelse eller beskæftigelse.

## Indikator 1.b

---

*Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.*

**Bedømmelse** 2

### **Bedømmelse af Indikator 1.b**

I bedømmelsen tillægges det vægt at:

Af fremsendt borgerliste ses der, at nogle af borgerne er visiteret til internt § 103 eller § 104 tilbud, eksternt tilbud eller skånejob.

Det trækker ned i bedømmelsen at:

Af fremsendt borgerliste ses der, at 27 ud af 35 borgere i den arbejdsdygtige alder, ikke er i et visiteret beskæftigelsestilbud, uddannelse eller aflønnet job.

## Selvstændighed og relationer

Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder netværk og relationer på sociale medier, samt at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv. Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund. Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

### Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at Center for Socialpsykiatri, ADHD og Autisme understøtter, at borgerne indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.

Center for Socialpsykiatri, ADHD og Autisme har med afsæt i den enkeltes indsatsmål lavet delmål der understøtter at, de udvikler sociale kompetencer, samt selvstændighedskompetencer.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i en vis grad understøtter, at borgerne deltager i aktiviteter og fællesskaber udenfor tilbuddet. Det er desuden Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet fremstår åbent for gæster og pårørende. Samt at tilbuddet understøtter borgernes kontakt til og samvær med familie og netværk.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 4,7

### Kriterium 2

*Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed*

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet har delmål der understøtter udvikling af borgernes kompetencer i forhold til sociale relationer og at leve så selvstændigt et liv som muligt. Socialtilsynet vurderer, at målene er konkrete og borgerne inddrages i at opstilling og opfølgning på disse mål.

Socialtilsynet vurderer, at, tilbuddet generelt støtter borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed ud fra borgers ønsker og forudsætninger. Socialtilsynet bemærker, at det er få borgere der har mål for at understøtte udvikling af sociale relationer.

Medarbejderne udtaler, at der ikke stilles delmål op for sociale relationer, hvis borgerne enten kan selv, eller ikke ønsker at have delmål for sociale relationer.

Det er socialtilsynets vurdering, at borgerne i et vist omfang deltager i sociale aktiviteter i det omgivende samfund, men at en højere normering, i særligt weekender vil kunne sikre større mulighed for borgerne til at komme afsted med støtte.

Socialtilsynet vurderer, at borgerne har mulighed for at være sammen med familie og venner, både i og uden for tilbuddet, i det omfang borgerne ønsker det.

## Indikator 2.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 2.a

Der er i bedømmelsen lagt vægt på

#### Delmål:

Der ses eksempler på i fremsendt dokumentation, at borgerene har mål for selvstændighed.

“ - Jeg vasker tøj én gang i ugen  
- Jeg gør rent hver onsdag

”

Der ses eksempler på i fremsendt dokumentation, at borgerene har mål for sociale relationer

“ Jeg er i det fælles og deltager i fællesskabet

”

#### Opfølgning:

Medarbejderne fra botilbudende fortæller, at de kontinuerligt følger op på borgernes delmål sammen med borgerne. Dette foregår på borgeres præmisser, for nogen er det løbende i uforpligtigende samtaler, for andre er det mere fastlagt hvor medarbejder medbringer computer og skriver opfølgningerne ind i dokumentations systemet, og viser borger det.

I fremsendt dokumentation ses der eksempler på dokumenteret delmålsopfyldning med borger.

“ NN (borger. red.) er positiv over, at målet viser at NN's (borger. red.) udgifter til mad-og drikkevarer ligger på et relativt stabilt niveau. NN (borger. red.) ønsker at målet fortsætter.

”

#### Inddragelse:

Medarbejderne fortæller, at borgerne er inddraget i både opstilling og opfølgning på mål. Det er forskelligt fra borger til borger hvordan det gøres i praksis. De fleste af borgerne kan være med til at formulere deres delmål selv på kontaktpersonssamtalerne. Andre borger har behov for, at medarbejderen formulerer det, og så samtykker eller siger de fra efterfølgende.

## Indikator 2.b

---

Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.

**Bedømmelse** 4

### Bedømmelse af Indikator 2.b

Der er i bedømmelsen lagt vægt på

Under interview fortæller borgerne at de deltager i aktiviteter i det omgivende samfund.

- Flere går til varmtvandssvømning
- Nogle tager til vandet og svømmer
- Nogle bowler fast hver torsdag

Af journalnotater ses der at borgerne deltager i aktiviteter i det omgivende samfund

- "X har været med i Givskud zoo, sammen med 7 andre borgere.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen

Under interview fortæller borgerne

- "Vi kan ikke blive kørt til noget mere, særligt i weekenderne er der ikke personale til at vi kan få støtte til at komme ud af huset."

Tilbuddet oplyser i hørringssvarret: Efter 10.09.22 er weekendstrukturen ændret på Rosengården, så der er fokus på fællesaktiviteter fra kl.10.30-16.00. Her har været ture til vandet, i svømmehal og kreative aktiviteter i det fælles, alt efter, hvad borgerne har ønsket.

## Indikator 2.c

---

Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 2.c

Der er i bedømmelsen lagt vægt på

Det fremgår af udtalelser fra de borgere Socialtilsynet talte med, at borgerne har mulighed for kontakt med familie og netværk i dagligdagen. Der er tillige lagt vægt på, at det fremgår af daglige notater, at borgeren har kontakt med og modtager støtte til at opretholde kontakten. Borgerne fortæller under interview at de får besøg af børn, venner og familie, og ellers besøger dem uden for tilbuddet.

Der ses i journalnotater at borgere er sammen med familie og venner,

"X er taget på tur (Fyn) Hun kører hjem til mor, hvor de sammen + søster, køre afsted sammen"

"Hun glæder sig til at skulle med veninde til Tønder Torsdag"

"X har virkelig nydt tiden i weekenden med sin søster"

## Målgruppe, metoder og resultater

*Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.*

### Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at Center for Socialpsykiatri, ADHD og Autisme har en tydelig målgruppebeskrivelse. Det vurderes, at borgerne er hensigtsmæssigt fordelt på de forskellige afdelinger.

Tilbuddet angiver faglige tilgang samt metoder der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne, og til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 4,3

### Kriterium 3

*Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne*

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet har en tydelig og defineret målgruppebeskrivelse og har valgt metoder og faglige tilgange der kan skabe positive resultater for borgerne. Det er socialtilsynets vurdering, at borgerne har tydelige delmålsbeskrivelser. Disse sikrer, at medarbejderne ensrettet gør brug af tilbuddets valgte faglige tilgange og metoder. Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne ikke kan redegøre tydeligt for forskelligheden mellem metoderne, men at de i praksis følger metodebeskrivelserne hvilket sikrer en systematisk faglig tilgang til arbejdet med borgers delmål.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en procedure for hvordan der opstilles og dokumenteres på mål, samt hvordan der drages læring af egen indsats.

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet i flere tilfælde lykkedes med at skabe positive resultater for borgerne. Der ses eksempler på delmål hvor tilbuddet endnu ikke har positive resultater, hvilket vurderes naturligt for målgruppen, og som en del af processen hvorfor tilbuddet vælger, at arbejde videre med delmålet.

Endelig vurderes det, at der til en vis grad samarbejdes aktivt med relevante eksterne aktører om borgernes mål.

## Indikator 3.a

Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.

**Bedømmelse** 4

### Bedømmelse af Indikator 3.a

Tilbuddet skriver på tilbudsportalen:

#### Målgruppe:

Personlighedsforstyrrelse, forandret virkelighedsopfattelse, andet socialt problem, tilknytningsforstyrrelsen, angst, anden psykisk vanskelighed, anden intellektuel/kognitiv forstyrrelse og autismspektrum, i alderen 18-65 år.

#### Målsætning

Et godt liv i Ringkøbing-Skjern Kommune vokser ud af friheden til at udleve vores drømme, pladsen til mangfoldighed, et stærkt fællesskab og ikke mindst vores omkringliggende natur. I Område Psykiatri arbejder vi i en recovery-orienteret rehabiliterende tilgang med fokus på borgerens empowerment og progression.

#### Faglige tilgange

Tilbuddet angiver på Tilbudsportalen, at der anvendes recovery-understøttende tilgang anerkendende tilgang og narrativ tilgang på tilbuddet.

#### Metoder

Tilbuddet angiver på Tilbudsportalen, at der anvendes jeg-støttende samtale, motiverende samtale (MI) og social færdighedstræning hvor der ikke arbejdes med hele metoden, men hovedsageligt færdighedsområdet: Problemløsningsfærdigheder, hvor der anvendes problemløsningsmodellen.

#### Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

I fremsendt dokumentation ses der eksempler på, at medarbejderne aktivt har taget stilling til hvilken faglig tilgang og metode der skal understøtte hver enkelt delmål. Ligeledes fremgår der en "*detaljeret fremgangsmåde*", hvor der ud fra den valgte metode og faglige tilgang er beskrevet hvordan medarbejderne skal støtte borgeren.

Under dialog med medarbejderne redegør de for, hvordan de arbejder med hver enkelt delmål ved borgerne, og benytter sig af den beskrevne "*detaljeret fremgangsmåde*"

Medarbejderne fortæller, at de i forbindelse med undervisning i recoveryunderstøttende tilgang har fået mere fokus på at lytte til borgerne, hvad er deres ønsker og drømme.

#### Følgende trækker ned i bedømmelsen:

Medarbejderne har svært ved at redegøre for differentieringen mellem metoderne, det bliver ikke tydeligt hvornår der vælges den ene metode fremfor den anden metode eller hvordan det kommer til udtryk i praksis ved borgeren, generelt beskrives der en praksis som er en blanding af de tre metoder tilbuddet anvender.

## Indikator 3.b

Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 3.b

#### Dokumentation:

På tilbudsportalen skriver tilbuddet:

Vi får indsatsmål i bestillingen fra myndighedsafdelingen, kontaktperson og borger følger op på de fastsatte delmål. Vi bruger SMART-metoden til at udvikle delmål i samarbejde med borgeren. Der arbejdes kontinuerligt henimod opfyldelse af delmålet. Dette dokumenteres på borgeren i Nexus.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

I fremsendt dokumentation ses der, at tilbuddet laver delmål ud fra myndigheds handleplan. I journalsystemet er der oprettet myndigheds indsatsmål, og derunder et eller flere delmål. Medarbejderne dokumenterer ind i journalsystemet under hver enkelt delmål. Under delmålet er der beskrevet henholdsvis medarbejderens og borgerens indsats samt hvilken metode og faglig tilgang der skal anvendes. Målet scores fra 0-4 alt efter en række konkrete succeskriterier.

I fremsendt dokumentation ses der eksempler på, at delmålene er konkrete og at der dokumenteres løbende direkte på delmål. Medarbejderne fortæller, at de dokumenterer og scorer på delmål kontinuerligt. Denne data bruger de til at følge op på hvordan det går med delmålet, dette gøres både i kontaktpersonsteamet og med borgeren. Medarbejderne fortæller endvidere, at når delmålet er nået, eller hvis borger ikke længere ønsker at arbejde med delmålet så afsluttes det. Nogle gange revideres delmålet, dette kan være hvis borger har opnået delmålet, og succeskriteriet skal øges,

## Indikator 3.c

Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.

**Bedømmelse** 4

### Bedømmelse af Indikator 3.c

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Af fremsendt materiale ses der, at tilbuddet har positive resultater på myndigheds opstillede indsatsmål.

“ - **Indsatsmål:** Målet er at CC (borger. red.) får håndteret sin medicin **Faglig vurdering:** CC (borger. red.) har nu øvet med alarm, at tage sin medicin før påmindelsen fra personalet. Det fungerer fint og på opfølgingsmødet blev det besluttet at målet er opnået. ”

Forhold der trækker ned i bedømmelsen:

Af fremsendt materiale ses der, eksempler på at der er ikke på alle delmål er positive resultater.

På delmålet "Jeg benytter mig af samtaler med KP ugentlig" er der i en periode på 10 uger scoret 10 gange, 4 gange har borger aflyst, 3 gange har borger deltaget aktivt i samtalen.

Under delmålsopfyldning står der bl.a.

“ **Borgeres vurdering:** CR (borger. red.) har aflyst mange af sine kontaktpersons aftaler. Dette kan skyldes manglende overskud eller at han er ude at gå eller har gæster. ”



## Indikator 3.d

---

Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.

### Bedømmelse 4

#### Bedømmelse af Indikator 3.d

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende

Der samarbejdes med relevante eksterne aktører for at understøtte mål:

- Der ses af journalnotat, at der er rundvisning, opstartsmøde med efterfølgende opstart i praktik for en borger, efterfølgende er der notater på at borgeren kommer i praktikken.
- Der ses af journalnotat, at en borger starter praktik "*X starter i praktik hos..., arbejdstiden er fra 9-11, hver tirsdag og fredag.*"
- "*Samtale med X fra psyk. som vil høre om vi kunne deltage i et møde i morgen - vi blev enige om at ut giver nogle iagttagelser over telefonen og hun kunne lave notater til hendes ambulante behandler*"

Fra tidligere interviews ses der at såvel ledelse som medarbejdere oplyser, at de har et godt samarbejde med sundhedssystemet. Medarbejderne oplyser endvidere, at de samarbejder med misbrugsbehandlingen, psykiatrien og diætister. Der er endvidere lagt vægt på, at jobcentrene udgør en vigtig samarbejdspartner for de borgere, som er tilknyttet der.

#### Forhold der trækker ned i bedømmelsen

- Borger har oplyst om at vedkommende ikke føler der er samarbejde mellem psyk. og tilbuddet. At de retningslinjer psyk. udskriver borgeren med ikke overholdes af tilbuddet.

## Sundhed og trivsel

Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.

### Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at Center for Socialpsykiatri, ADHD og Autisme understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets viden og indsats modsvarer målgruppens behov. Det vurderes endvidere, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet, og ligeledes sikrer borgernes selv- og medbestemmelsesret vedrørende beslutninger om dem selv og hverdagen i tilbuddet.

Det er socialtilsynet vurdering, at tilbuddets pædagogiske indsats forebygger magtanvendelser, ligesom tilbuddet forebygger, at vold og overgreb finder sted i tilbuddet.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 4,6

### Kriterium 4

*Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse*

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet Midt vurderer, at borgerne mødes med respekt og anerkendelse. Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet. Til grund for vurderingen ligger, at det fremgår af den skriftlige dokumentation og udtalelser fra borgerne, at borgerne træffer beslutninger om dem selv, samt medinddrages i beslutninger omkring hverdagen i tilbuddet.

### Indikator 4.a

*Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.*

**Bedømmelse** 5

#### Bedømmelse af Indikator 4.a

**Der er i bedømmelsen lagt vægt på**

Under dialog fortæller medarbejderne, at der kan opstå akutte situationer med borgere hvor de er nødt til at gå fra en kontakttid for at hjælpe en anden borger. Hvis dette sker så vender de altid tilbage til borgeren efterfølgende, eller giver borger besked hvis de bliver helt forhindret.

Under rundvisning observerer tilsynskonsulenterne, at medarbejder banker på ind til borgers lejlighed, afventer svar og spørger om borger fortsat er interesseret i at vise lejligheden frem. På dagtilbuddet blev der observeret en anerkendende tone og ageren overfor borgerne fra medarbejderen.

Der ses eksempler i fremsendt dokumentation på at medarbejderne anerkender og respekterer borgerne.

“ Ut spurgte NN (red. borger) om han skulle i fitness i dag, på NN (red. borger) krops sprog og ansigts Minik var det tydeligt, han blev lidt irriteret. Ut gjorde ham opmærksom på, det kun er hvis han har lyst. ”

Den fremsendte dokumentation fra tilbuddet understøtter ovenstående beskrivelser. Borgerne beskrives respektfuldt og anerkendende i dagbogsnotaterne, ligesom det fremgår, at borgerne anerkendes og der der lyttes til borgernes ønsker.

## Indikator 4.b

---

*Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.*

**Bedømmelse** 5

### **Bedømmelse af Indikator 4.b**

Der er i bedømmelsen lagt vægt på

At flere borgere giver udtryk for, at de har selvbestemmelse i deres liv. De oplever at have medindflydelse på beslutninger i fællesskabet.

Borgerne fortæller at de har månedlige husmøder, hvor de kan foreslå aktiviteter og udflugter, samt drøfte ting der ikke fungerer i fællesskabet.

Under interview fortæller borgerene at de alle er medinddraget i arbejdet med deres delmål.

## Kriterium 5

---

*Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel*

### **Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsyn Midt vurderer, at borgerne ud fra deres forudsætninger som udgangspunkt trives i tilbuddet. Det er socialtilsynets vurdering, at medarbejderne er opmærksomme på tegn på mistrivsel og sætter relevant ind med tiltag der kan genoprette trivsel for borgerne. Socialtilsynet vurderer, at det er varierende om borgerne har adgang til relevante sundhedsydelse med støtte fra tilbuddet.

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddets viden vedrørende borgernes psykiske og fysiske sundhed modsvarer borgernes fysiske og mentale sundhed.

## Indikator 5.a

*Borgerne trives i tilbuddet.*

### Bedømmelse 4

#### Bedømmelse af Indikator 5.a

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Medarbejderne udtaler under dialog, at de oplever at borgerne som udgangspunkt trives i tilbuddet. Der vil altid være nogen som har det dårligt i perioder pga. deres deres tilstand. Konkret fortæller medarbejderne om en borger som lige har mistet nogen af sine nærmeste. Her sætter medarbejderne ind med tiltag de har erfaring med kan hjælpe borgeren.

Medarbejderne fortæller endvidere, at borgere der sidder i fællesummet mens de har det svært kan "smitte" de andre borgere, her støtter de op om den pågældende borger og forsøger at guide vedkommende til egen lejlighed for at tage samtalerne med vedkommende der, således at vedkommendes adfærd ikke påvirker andre borgere negativt.

Der ses eksempler i fremsendte materiale på at medarbejderne er opmærksomme på mistrovisel ved borgerne og støtter op med tiltag.

“ Du ringer til Rosengården og fortæller at du er ude af huset og at det er en rigtig dårlig dag. Du føler at dagen er gået skævt fra starten og alting bliver værre. Du siger at det hjælper at tale om det og fik kontakt da du kom hjem, hvor humøret var blevet bedre. ”

En borger var inde i en periode med mistrovisel og øget selvskade, medarbejderne fortæller, at de øgede fokus på hende, således at de tilså hende hvert 15 eller 30 min. Endvidere fortæller medarbejderne, at de kender borgerne godt, og de via risikovurderingen er opmærksomme på hvad der er grøn adfærd ved borgerne. Hvis borgerne agerer anderledes end de plejer, eller udviser adfærd som medarbejderen ved er tegn på mistrovisel, så går de til borgeren og forsøger at støtte dem til at åbne op for hvad der kan være svært. Samtidig kan de drøfte det i medarbejdergruppen.

Leder fortæller, at der sidste år blev lavet en trivselsmåling ved borgerne. Efterfølgende gennemgik leder den på et fællesmøde med borgerne. Leder oplevede god respons på dette, og samtidig er ledelsen blevet opmærksomme på nogle ting som borgerne ytrer bringer trivsel, f.eks. at medarbejderne har fokus på at sige hej til alle når man kommer ind i fællesrummene.

Under dialog fortæller medarbejderne, at alle borger har planlagte kontakttider, disse er medvirkende til at medarbejderne ser alle borgere og er opmærksomme på deres trivsel. Nogle borgere har et delmål der går på trivsel som der tales om i kontakttid. Leder fortæller endvidere, at der for nogle borgere laves trivselsmålinger fast i perioder hvor det er relevant. I weekenderne er der ikke faste kontakttider, men der sidder en medarbejder i cafeen hele dagen, medarbejderne oplever at dette bringer trivsel ved borgerne, og at de oplever at det bliver brugt. Dette ses også i fremsendt materiale.

“ - Du kom til morgenkaffen i cafeen og fik en kop kaffe og snakkede med personale og andre beboer. ”

Under dialog udtaler medarbejdere, at tilbuddet arrangerer sociale aktiviteter der bringer trivsel ved borgerne. Dette ses der ligeledes eksempler på i fremsendt materiale

“ - Du har været med i sommerhus du hyggede dig sammen med de andre bb. ”

Under tilsynsbesøget tales der i alt med 6 borgere fra botilbuddene og 4 borgere fra dagtilbuddene. Under samtale med borgerne udtrykkes der generel trivsel ved borgerne. De udtaler bl.a. at de er glade for at bo på tilbuddet, medarbejderne er gode til at hjælpe. På Fredensgade fortæller borgerne, at medarbejderne har god tid til dem, og man kan altid få hjælp til det man skal og også ekstra ting. På dagtilbuddene fortæller borgerne at de er glade for at komme, og de får god hjælp af medarbejderne.

I fremsendt materiale ses der eksempler på at borgerne trives.

“ - Du hentede til frokost din mad samt mellemmad. Du smilede og virkede tilpas.  
- Du fortæller at du generelt har det bedre efter du er flyttet, hvilket jeg fortæller dig også er hvad vi oplever. ”

#### Forhold der trækker ned i bedømmelsen:

Under dialog med borgerne på Rosengården, fortæller en borger, at vedkommende ikke oplever at medarbejderne har tid til at støtte i alle situationer hvor vedkommende har behov for det. Vedkommende oplever, at man selv skal opsøge kontakten. Vedkommende har prøvet et angsttilfælde hvor pågældende måtte helt op til kontoret og banke på før vedkommende kunne få hjælp. Ligeledes oplever borger, at

medarbejderne ikke altid fortæller om ændringer der er vigtige for pågældendes trivsel, f.eks. ny struktur for udlevering af medicin. Flere borgere kan genkende oplevelserne men oplever, at medarbejderen oftest kommer og hjælper, men at man nogle gange skal vente på hjælpen. Borgerne på Rosengården er generelt enige om, at medarbejderne har for travlt, at der mangler hænder, medarbejderne gør det godt, men de har ikke tid nok, til så mange borgere med de udfordringer.

## Indikator 5.b

---

*Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.*

### Bedømmelse 4

#### Bedømmelse af Indikator 5.b

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende

Tilbuddet støtter borgerne i forhold til at komme til læge, tandlæge, modtage misbrugsbehandling samt andre sundhedsmæssige sundhedsydelse.

*"Efter lidt snak kommer X frem til at vedkommende gerne vil indlægges og vi vælger derfor at kontakte egen læge. X får en tid kl.13.30 og ut. tager med."*

*"Ut. har været med X i Gødstrup grundet ..."*

*"Ut har været med X til vagtlæge...."*

#### Forhold der trækker ned i bedømmelsen

- Flere borgere fortæller at de ikke kan få støtte til at komme til lægen, til trods for at de har suicidale tanker der gør de ikke tør gå selv.

## Indikator 5.c

*Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov.*

### Bedømmelse 5

#### Bedømmelse af Indikator 5.c

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende

Tilbuddet har medicinansvarlige, og alle disse medarbejdere har et medicinhåndteringskursus.

Tilbuddet har medicinrum med aflåste medicinskabe, hvor procedure for håndtering af medicinen ligger.

#### Fysisk sundhed:

Forskellige sundhedsfremmende tiltag er en integreret del af indsatsen: Der tilbydes gåture, besøg i motionscentret, cykling, svømning og løbetræning.

I fremsendt materiale ses der eksempler på borgere der har delmål der understøtter den fysiske sundhed.

“ Jeg kan varetage egen sundhed med fokus på sund og varierende kost

”

#### Mental sundhed:

Under dialog på tilsynsbesøg fortæller medarbejderne om flere tiltag som støtter den mentale sundhed og trivsel ved borgerne. De støtter borgerne til, at holde egen lejlighed, til at få talt om tanker der fylder, støtter borgerne i at finde og gøre brug af mestringsstrategier ved f.eks. stemmehøring, indtage deres medicin m. fl. Endvidere fortæller medarbejderne om samtalegrupper som de tilbyder på tilbuddet. Der er samtalegruppe omkring angst og der opstarter en om stemmehøring. Adspurgt fortæller borgerne, at de synes det er en god ide med disse samtalegrupper, og det hjælper at tale om det på den måde.

Der ses eksempler i fremsendt materiale på, at medarbejderne handler relevant i forhold til tiltag for mental sundhed.

“ - Du kom forbi og fik din morgenmedicin og virkede lidt mut og trist og fik derfor tilbudt en snak, hvilket du tog i mod. Vi talte om de dage, der går godt og hvad disse indeholder- kom frem til at fællesskab og socialt samvær med andre, naturen og det at fotografere gør dig godt. Du er ofte træt dagen derpå, hvilket er helt naturligt for alle mennesker, men at du måske kunne have færre ting på programmet og have fokus på at økonomiserer din energi.  
- Da jeg kommer over til din kontakt kl. 15.00 fortæller du, at du har bidt dig selv i armen, og slået din fod ind i postkassen. Du siger, at det har været en skod dag, og du ikke kan styre dit temperament. Jeg forsøger, at snakke ind i dine mestringsstrategier, men du siger, at ingen af dem hjælper. Du får edderkoppespinderen i din hovedbund for at få dig til at slappe af. Det hjælper, og du virker i bedre humør, da jeg går.

”

## Kriterium 6

*Tilbuddet forebygger magtanvendelser*

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet forebygger magtanvendelser. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har kendskab til reglerne for brug af magtanvendelser og indberetning, ligesom de løbende modtager undervisning på området. Endvidere er der lagt til grund, at såvel ledelse som medarbejdere kan redegøre for tilbuddets holdning til anvendelse af magt samt redegøre for den pædagogiske praksis og drøftelse af tvivlstilfælde, hvilket i hverdagen medvirker til at forebygge magtanvendelser.

## Indikator 6.a

---

*Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.*

**Bedømmelse** 5

### **Bedømmelse af Indikator 6.a**

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Medarbejdere oplyser, at alle borgere risikovurderes. For de borgere hvor det er relevant er der beskrevet hvilken adfærd der er gul og rød, og hvilke tiltag medarbejderne kan sætte ind med for at bringe borger tilbage i grøn.

Medarbejder fortæller, at for en konkret borger er tiltagene bl.a. at sidde ved hende, vise at de vil hende, gå ture rundt på tilbuddets matrikel, skift i medarbejdere, snakke med hende og blive ved hende til hun sover. Hvis pågældende borger kommer i rød adfærd skal man trække sig fra hende.

Medarbejder fortæller, at de på personalekontoret har en tavle hvor der sættes en grøn, gul eller rød magnet ud for borgers navn, så man hurtigt kan danne sig overblik over hvordan de er risikovurderet.

## Indikator 6.b

---

*Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.*

**Bedømmelse** 5

### **Bedømmelse af Indikator 6.b**

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende

Medarbejderne oplyser, at de kender til lovgivningen omkring magtanvendelse, og løbende er på kursus. De ved hvor relevante skemaer findes, og hvad man skal gøre i en given situation. Endvidere at alle kritiske situationer, herunder eventuel magtanvendelse, bliver drøftet efterfølgende på teammøde.

Leder oplyser, at tilbuddet har beskrevet en procedure for håndtering af magtanvendelser, hvilket ligger i Nexus. Der er en procedure for, at en magtanvendelse vil blive beskrevet i samarbejde med en kollega eller lederen. Når der bliver registreret en magtanvendelse, kommer den videre til ledelsesgruppen, som sørger for videre bearbejdning og for at videresende magtanvendelsen til myndighed og til socialtilsynet.

Der er siden sidste tilsyn indberettet 3 magtanvendelser, alle disse indberetninger er indberettet korrekt, har gode beskrivelser, opfølgninger og fyldestgørende lederkommentar. Indberetningerne går på, at medarbejderne har låst sig ind til borgere grundet bekymring. Leder oplyser at der efterfølgende er lavet samtykkeerklæringer fra borgerne angående, at medarbejdere kan låse sig ind til borgerne i bestemte situationer.

Leder oplyser at de har en procedure for at ledelsen læser journalnotater, her er der blandt andet et fokus på at spotte om der er lavet indgreb i selvbestemmelsesretten som skal indberettes.

## Kriterium 7

---

*Tilbuddet forebygger vold og overgreb*

### **Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsyn Midt vurderer at tilbuddet arbejder med risikovurderinger og risikoregistreringer for alle borgere. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet bruger risikovurderingerne, til at gøre brug af tiltag der dæmper risikoen for vold og overgreb. Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet forebygger, at voldsomme hændelser forekommer, og når de gør, søger de at skærme øvrige borger, og følger efterfølgende på om de er okay efter hændelsen.

## Indikator 7.a

*Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.*

### Bedømmelse 4

#### Bedømmelse af Indikator 7.a

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende

Under tilsynet 2022 er der fremsendt materiale som fortsat vurderes relevant:

Af fremsendt risikoregistreringer ses der, at tilbuddet registrerer borgeres adfærd i en trafiklys model, grøn, gul, rød.

Tilbuddet arbejder med risiko, vurdering og profil (trafiklys). Der er fremsendt materiale der viser hvordan de beskriver borgeres tegn på risiko samt pædagogiske tiltag for henholdsvis grøn, gul og rød. F.eks. er nogle af tiltagene i rød; "*Opfordrer X (red. borger) til at gå en tur, fortæl X (red. borger) at det er okay at have det dårligt, opfordrer X (red. borger) til at vente med de daglige gøremål, måske har du mere overskud senere på dagen eller i morgen.*"

Medarbejderne redegør for, at de bruger risikovurderingerne til at få borger tilbage i trivsel hvis de oplever en adfærd der kategoriseres som gul eller rød. Ligeledes fortæller medarbejderne, at for en konkret borger blev der opsat delmål med fokus på at nedbringe hans tid i det fælles da dette var medvirkende til at vedkommende steg i arousal og blev kategoriseret i gul eller rød adfærd.

Medarbejdere fortæller, at de oplever borgere der bliver voldsomme i deres adfærd, dette kan foregå mens de er i fællesområderne. Her guides de øvrige borgere ind i egne lejligheder. Det kan ligeledes være nødvendigt for medarbejderne, at skærme sig fra pågældende borger indtil politiet ankommer og kan indlægge borger. I tilfælde hvor dette sker, fortæller medarbejderne, at de altid går rundt til de resterende borgere og sikrer sig at de er okay efter hændelsen.

Ledelsen fortæller under dialog, at afd. Rosengården har fået et kursusforløb fra Socialstyrelsen med fokus på nedbringelse af vold og trusler. Medarbejderne oplever at have fået redskaber, muligheder for at skabe bedre trivsel for borgerne.

#### Forhold der trækker ned i bedømmelsen

Adspurgt fortæller borgere på afdeling Rosengården at de fortsat oplever episoder hvor en borger får en meget voldsom adfærd, som gør at de bliver utrygge. Dette er for nyligt sket med en borger der var på akutværelset. Når dette sker går de i egne lejligheder, de fleste af borgerne oplever at medarbejderne efterfølgende følger op med dem, mens nogle borgere ikke altid oplever at dette sker, men ved at medarbejderne selvfølgelig har travlt i disse situationer.



## Organisation og ledelse

*En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift. Herunder er tilbuddets brug af ikkefastansatte medarbejdere med borgerrelaterede opgaver, et væsentligt element.*

### Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at ledelsen på Center for Socialpsykiatri, ADHD og Autisme har relevante ledelsesmæssige kompetencer, og driver tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt. Det er Socialtilsynets vurdering, at ledelsen sætter rammerne for tilbuddets udvikling og på succesfuld vis har haft en øget opmærksomhed på flere forhold siden sidste tilsyn, hvilket har højnet kvaliteten på flere områder tilbuddet. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets daglige drift varetages kompetent, dette vurderes ud fra, at borgerne har kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer, tilbuddet har lav sygefravær, lav personalegennemstrømning samt at brugen af ikke fastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 4,5

### Kriterium 8

*Tilbuddet har en kompetent ledelse*

#### **Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsynet vurderer, at Center for Socialpsykiatri, ADHD og Autisme har en kompetent ledelse. Til grund for vurderingen er lagt, at ledelsen har relevant uddannelse og erfaring til at lede tilbuddet, ligesom at tilbuddet modtager ekstern supervision eller sparring for både ledere og medarbejdere.

Det er socialtilsynets vurdering, at ledelsen har arbejdet konstruktivt med tilbuddets udarbejdede handleplan. Socialtilsynet vurderer, at ledelsens fokus har medvirket til at kvaliteten er øget på tilbuddet.

## Indikator 8.a

Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.

**Bedømmelse** 4

### Bedømmelse af Indikator 8.a

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

#### Tilbuddets organisering.

Tilbuddets ledelse består af en centerleder og to daglige ledere.

De to afdelingsledere står på tidspunktet for tilsynet for henholdsvis § 103 og § 104 samt Fredensgade, og for Rosengården. Der oplyses at der kommer nye afdelingsleder for begge afdelinger primo 2024 pga. omorganisering på området.

Centerlederen har jf. sin CV blandt andet en diplom i ledelse og professionsbachelor i pædagogik, erfaring som centerleder og som leder fra flere tidligere arbejdssteder, herunder på psykiatriområdet.

Daglig leder for Rosengården er uddannet ergoterapeut og har diplomuddannelse i ledelse samt autismepilot.

Daglig leder for Fredensgade og dagtilbud/beskæftigelse er uddannet pædagog og har en pædagogisk diplomuddannelse i psykologi, MED-uddannelse, AMR-uddannelse, og igangværende diplomuddannelse i ledelse.

#### Ledelsen har på baggrund af tilsynsbesøg arbejdet med at forbedre kvaliteten.

Ledelsen har forud for tilsynsbesøget fremsendt en evaluering af egen handleplan, hvor det fremgår, at ledelsen er i mål eller i en god proces på alle handleplanspunkter. Under tilsynet redegør ledelsen for flere relevante tiltag der har sikret en positiv udvikling af kvaliteten. Bl.a. er der udarbejdet en metode til at sikre, at alle borgere har en risikovurdering, samt konkrete delmål og delmålevalueringer inden for alle myndighedsmaal. Ligeledes ses der i fremsendt materiale, at ledelsen har fået implementeret, at metodiske overvejelser og beskrivelser af hvordan der metodisk skal arbejdes med hver enkelt delmål, er en del af alle indsendte delmål.

Ledelsen udtaler under dialog med socialtilsynet, at de har haft meget fokus på implementering af de forskellige nye tiltag, det har krævet en tæt og tydelig ledelse, men de synes de er kommet godt i mål.

#### Ledelsen er tydelig i tilbuddet.

Under tilsynsbesøget fortæller medarbejderne, at de er glade for deres leder og at vedkommende er til stede i tilbuddet og kan give relevant sparring. Flere af borgerne på Rosengården udtaler ligeledes, at de er glade for tilbuddets leder og vedkommendes dør er åben og man kan komme ned til lederen og drøfte ting.

#### Forhold der trækker ned i bedømmelsen:

##### Tilbudsportalen

Tilbuddets oplysninger på tilbudsportalen har igennem en længere periode siden 2021 ikke været retvisende. Tilbuddet er i orientingsskrivelsen forud for dette tilsyn blevet bedt om at sikre at tilbudsportalen er retvisende. Tilbudsportalen er på tilsynsdagen ikke retvisende. Der er bl.a. fejl i oprettelsen af tilbuddets §§ 103/104 tilbud.

## Indikator 8.b

---

*Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.*

**Bedømmelse** 5

### **Bedømmelse af Indikator 8.b**

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Ledelse og medarbejdere fortæller, at supervision og faglig sparring vægtes højt og at tilbuddet benytter ekstern supervision og benytter kollegial supervision systematisk, hvilket medarbejderen er uddannet til at give og modtage. Der oplyses, at der er fast kollegial supervision hver 3.- 4. uge, hvilket også fremgår af tidligere fremsendte dokumentation.

Medarbejderne fortæller at tidligere var næsten alle faste medarbejdere uddannet som kollegial supervisor, hvilket de ikke længere er, idet de nye medarbejdere ikke har fået supervisoruddannelsen.

Medarbejdere fortæller desuden, at der modtages ekstern supervision fire gange om året, ligesom der mulighed for yderligere ved behov. Leder fortæller, at på det seneste har været nogle forhold der har gjort, at særligt medarbejderne på Rosengården har fået ekstra supervision, hvilket har været givet af ekstern supervisor.

## Kriterium 9

---

*Tilbuddets daglige drift varetages kompetent*

### **Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsyn Midt vurderer, at Center for Socialpsykiatri, ADHD og Autismes daglige drift varetages kompetent. Til grund for vurderingen er lagt, at tilbuddets sygefravær og personalegennemstrømning vurderes, ikke at være højere end på sammenlignelige arbejdspladser, samt at brugen af ikke fastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig.

Socialtilsynet vurderer, at borgerne har tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer.

## Indikator 9.a

*Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer.*

**Bedømmelse** 4

### Bedømmelse af Indikator 9.a

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Ledelsen fortæller, at borgerne er visiteret ind med differentieret støtte. Alle borgere får den tid de er visiteret til. Alle borgere har en kalender hvor alle kontakttider er skrevet ind i, hvilket stemmer overens med fremsendt materiale.

På tilbudsportalen ses der d. 15/11 2023, at 32 ud af 38 medarbejdere der arbejder borgerrelateret, har en relevant faguddannelse. Tilbuddet oplyser på tilbudsportalen, at tilbuddet har 48 ansatte hvor af de 3 er ledere og 7 ansatte har øvrige arbejdsfunktioner. Herudover er der 5 fysio- eller ergoterapeut arbejde, 20 specialpædagogisk arbejde og omsorg, 7 pædagogisk medhjælp, 6 social- og sundhedsarbejde - assistenter.

Under samtale med borgere på Fredensgade udtaler disse, at medarbejderne altid har tid til at støtte dem, det er også muligt at få hjælp til noget ekstra hvis medarbejderen har tid. På dagtilbuddene observeres der at medarbejderne har tid til at være omkring borgerne på en nærværende måde.

Der ses eksempler i fremsendt materiale på, at medarbejderne har tid til borgerne.

- “
- NN (borger. red.) spurgte om mulighed for ledsagelse til åbent-hus-arrangement på vinduesfabrikken Velux, hvilket UT imødekom.
  - NN (borger. red.) kom ned i lejligheden og fik sit nye dankort aktiveret. Han efterspurgte en gåtur, som ut. gik med på. Vi gik en times tid og fik vendt mange snakke.
  - Da du senere kommer retur ringer du og vi aftaler at jeg kommer over til dig kl. 20.00.
- ”

Der ses eksempler i fremsendt materiale på, at medarbejderne har kontakttid med borgerne og der arbejdes med opstillede delmål.

- “
- Du har ved 15 kontakten - været meget positiv omkring din dag og de oplevelser som du har haft
  - Du fik gjort rent i lejligheden, jeg støvsugede og du fik ryddet bordet for skrald.
- ”

### Forhold det trækker ned i bedømmelsen:

En borger fra afd. Rosengården fortæller under dialog med socialtilsynet, at vedkommende ikke oplever at få den støtte som pågældende skal have. Vedkommende oplever ikke at der er tid nok, og at vedkommende som oftest må vente på medarbejderen, og at det ikke er altid at de informerer om aflysning, eller kommer tilbage hvis de har måtte gå midt i en kontakttid.

## Indikator 9.b

*Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 9.b

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Personalegennemstrømningen er jf. indsendt dokumentation på 11%. Ifølge dokumentationen så angiver tilbuddet samlet set, at have 73 medarbejdere, hvor der i perioden har været en afgang af medarbejdere med 10 personer, og en tilgang af 8 medarbejdere i perioden.

## Indikator 9.c

*Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 9.c

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Tilbuddet angiver i dokumentationen, at have en sygefraværersprocent for hele tilbuddet på 4,65% i perioden den 1.8.22 - 31.7.22:

## Indikator 9.d

---

*Brugen af ikkefastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at tilbuddet er i stand til at tilrettelægge og udøve en systematisk pædagogisk indsats.*

**Bedømmelse** 4

### **Bedømmelse af Indikator 9.d**

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Ledelsen fortæller at de har tilkaldevikar på begge bo tilbud, det er en fast vikarstab som også har faste timer i varierende antal. Der er pt 5 ansatte vikar, som er 3 omsorgsmedhjælpere, 1 pædagog, 1 pædagogisk assistent.

Vikar introduceres til arbejdet i følgevagter og får en intromappe med oplysninger.

Der vurderes på opgaverne, der kan være nogle opgaver som kun er de faste medarbejder der varetager.

### **Forhold der trækker ned i bedømmelsen:**

I dagtilbuddet bruges der ikke vikar, hvis der er sygdom forsøges der at rykke rundt på personale så det kan fungere, og ellers må borgerne holde fri den pågældende dag.

## Kompetencer

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer. Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes. Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.

### Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer at medarbejderne i Center for Socialpsykiatri, ADHD og Autisme har faglige kompetencer i form af uddannelse og erfaring, og at medarbejderne løbende får tilført ny viden.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 5,0

### Kriterium 10

*Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder*

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Center for Socialpsykiatri, ADHD og Autismes medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder. Til grund for vurderingen ligger, at medarbejdere har faglige grunduddannelser indenfor social- og sundhedsområdet og løbende får opdateret viden.

Det er socialtilsynets vurdering, at der under observation og i fremsendt dokumentation ses, at medarbejderne har relevante kompetencer i samspil med borgerne.

### Indikator 10.a

*Medarbejdergruppen, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.*

**Bedømmelse** 5

#### Bedømmelse af Indikator 10.a

##### Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Af fremsendt dokumentation ses der, at medarbejderne har modtaget relevant faglig undervisning og fået opdateret viden.

Alle medarbejdere har fået førstehjælpskurser, undervisning i faglige tilgange og metoder, undervisningsdage og opfølgning i "Den meningsfulde dokumentation", praksiskurser i recovery-orienteret rehabilitering v/Social og Boligstyrelsen, sundhed i socialfaglig kontekst samt en haft temadag: Mental sundhedsuge: Trivsel under forandring.

Rosengården har modtaget et rådgivningsforløb, omhandlende voldsforebyggelse v/Social- og Boligstyrelsen

Af fremsendt personaleoversigt ses der, at tilbuddet har en tværfaglig sammensat medarbejdergruppe bestående primært af pædagoger og SOSU assistenter. Ligeledes er der ansat ergoterapeut, sygeplejerske og en lærer, samt ufaglærte medarbejdere.

Rosengården: 17 medarbejdere med relevant socialfaglig uddannelse 7 ufaglærte medarbejdere og 1 studerende

Fredensgade: 8 medarbejdere med relevant socialfaglig uddannelse 1 ufaglært medarbejder og 1 studerende.

Dagtilbud Rosengården: 5 medarbejdere med relevant socialfaglig uddannelse, 1 ufaglært medarbejder og 1 studerende.

Dagtilbud Fredensgade/Drosselvej: 2 medarbejdere med relevant socialfaglig uddannelse og 1 ufaglært medarbejder.

## Indikator 10.b

Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har relevante kompetencer.

### Bedømmelse 5

#### Bedømmelse af Indikator 10.b

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Under dialog på tilsynsbesøget oplyser flere borgere, at de føler sig godt hjulpet af medarbejderne. De giver udtryk for, at man kan tale med medarbejderne om det der er svært.

Socialtilsynet observerer under rundvisningen, at medarbejderne taler respektfuldt og anerkendende med borgerne. Medarbejderne støtter borgerne til, at klare opgaver selvstændigt, f.eks. hente kaffe til dialogen med socialtilsynet, samtidig med at hun udviser en tiltro til at borger godt kan tale med socialtilsynet selvstændigt, men tilbyder samtidig at borger kan hente hende hvis han ønsker det. En medarbejder i dagtilbuddet har meget fokus på, at borgerne selvstændigt fortæller om deres arbejde samtidig med at han opfordrer dem til at fortælle om deres succeser. Medarbejder anerkender dem både på deres selvtillid og selvværd ved at huske dem på hvordan de har udviklet sig.

En borger fortæller, at vedkommende fik et angst tilfælde, her oplevede vedkommende at medarbejderne var meget hjælpsomme og hjalp hende ud af angsttilfældet.

I fremsendt materiale ses der i borgernes delmål, at medarbejdere har beskrevet den pædagogiske indsats ud fra tilbuddets metoder og tilgange. I beskrivelsen ses der eksempler på, at der aktivt er taget stilling til hvilken metode og faglig tilgang der skal benyttes og hvilke delelementer fra metoden der konkret skal bruges. f.eks.

“ Faglig tilgang: Recovery-understøttende  
Samtalemetode: Jeg-støttende samtale

**Detaljeret fremgangsmåde:** I samtalen med CC (red. borger) gøres der brug af jeg-støttende principper. Samtalen er fast i hver uge og er dermed med til danne og styrke relationen imellem kontakteamet og CC (red. borger). Kontakteamet tager udgangspunkt i åbne spørgsmål om CC' (red. borger) hverdag for derved at holde CC (red. borger) fast i virkeligheden. Kontakteamet container CC' (red. borger) oplevelser omkring ånderne og giver ham mulighed for at komme af med hans frustrationer.

**Medarbejderens indsats:** En styrkelse og udvikling af CC' (red. borger) egne ressourcer igennem pædagogisk påvirkning. CC (red. borger) støttes i at sætte ord, kropssprog og stemninger på hans følelser og reflektere over fordele, ulemper og konsekvenser ved CC' (red. borger) ønsker og muligheder for fremtiden. Personalet gør brug af jeg-støttende samtalsprincipper, herunder: Kontinuitet og Regelmæssighed, Containing, Realitets orientering og Verbalisering.

”

Under dialog fortæller medarbejderne, at de bruger beskrivelserne til at sikre ensartethed i tilgangen til borgerne. Hvis det er en borger de ikke så tit er inde ved, så læser de op på delmålsbeskrivelsen inden, så de ved hvad fremgangsmetoden er.

Der ses eksempler på at medarbejderne bruger deres kompetencer i samspillet med borgerne.

“ - Du kom forbi og fik din morgenmedicin og virkede lidt mut og trist og fik derfor tilbudt en snak, hvilket du tog i mod. Vi talte om de dage, der går godt og hvad disse indeholder- kom frem til at fællesskab og socialt samvær med andre, naturen og det at fotografere gør dig godt.

- NN (red. borger) ønsker inden rengøringen en gåtur. Hertil svarer ut. at det skulle være guleroden, efter oprydningen. Denne præmis går NN (red. borger) med på. Ut. og NN (red. borger) går i gang med dåserne og derimellem tomme emballager. Ut. vejleder løbende. Han virker en smule opgivende så ut. udpeger pap emballage og tilbyder, at afleverer det. NN (red. borger) bærer sammen med ut. en god bunke tallerkner i opvaskemaskinen. Han putter i maskinen selv. Derefter er der en kort pause og der bliver gået en tur ud forbi papirfabrikken og hjem igen. Han er meget talende på turen.

”

## Fysiske rammer

*De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.*

### Vurdering af tema

Det er socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer på Center for Socialpsykiatri, ADHD og Autisme danner rammen om borgernes liv og for den indsats der finder sted. Det vurderes, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand overordnet set understøtter målgruppens behov og formål med indsatsen. Det vurderes endvidere, at tilbuddets fysiske rammer inde og ude som udgangspunkt tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.

Det vurderes dog, at tilbuddet bør dog have fokus på, at sikre borgere i § 107 tilstrækkelig trivsel og tryghed i forhold til fællesarealer, samt at tilbuddet afspejler, at det er borgernes hjem.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 3,3

### Kriterium 14

*Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel*

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Center for Socialpsykiatri, ADHD og Autismes fysiske rammer som udgangspunkt understøtter borgernes udvikling og trivsel. Til grund for vurderingen er lagt, at borgerne giver udtryk for, at de trives i de fysiske rammer og er glade for egne lejligheder samt tilbuddets fællesarealer. Det vurderes dog, at de fysiske rammer på Drosselvej ikke kan rumme det antal pladser som tilbuddet hidtil har været godkendt til. Der lægges til grund for vurderingen, at tilbuddet har STU i samme rammer, hvorfor en så stor en del af de fysiske rammer anvendes til STU'en, hvorfor der vurderes at manglende plads til 15 samtidige aktivitets- og samværs borgere som tilbuddet har været godkendt til.

Tilbuddet har derfor søgt om en væsentlig ændring af tilbuddets godkendelse, hvor tilbuddet nedskriver pladserne på Drosselvej således, at der samlet set ønskes 10 pladser på Drosselvej i stedet for 15 pladser. Derudover ønsker tilbuddet at oprette 10 pladser samlet set på Fredensgade. Det vurderes, at ansøgningen kan imødekommes, idet der vurderes, at fordelingen af pladserne på de to afdelinger er mere hensigtsmæssig. Det vurderes dog, at tilbuddet bør have en øget opmærksomhed på, at der er tilgængelige fællesarealer for borgerne i § 107 på Fredensgade, som for nuværende deler fællesarealer med cafeen.

Der er endvidere lagt til grund, at de fysiske rammer overordnet set fremstår velholdte og velindrettede, hvor der er fokus på både det funktionelle. Det vurderes dog, at tilbuddet nogle steder fremstår lettere slidte, hvilket blandt andet blev observeret på tilsynet.

Det vurderes ligeledes, at tilbuddet bør have en særlig opmærksomhed på, at Rosengården har flere boliger end afdelingen er godkendt til. Det blev bemærket, at både medarbejder og leder var i tvivl om, hvilke værelser/lejligheder der var borgere indskrevet i, ligesom der var tvivl om, hvilke værelser der var beregnet til akutværelser. Overblikket over borgere var dog på Rosengårdens personalekontor.

### Indikator 14.a

*Borgerne trives i de fysiske rammer.*

**Bedømmelse** 4

#### Bedømmelse af Indikator 14.a

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Borgerne giver udtryk for, at de er tilfredse med deres boliger. Socialtilsynet observerer under rundvisningen, at borgerne generelt giver indtryk af, at borgerne trives i tilbuddet.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen:

At der ses eksempel på, at en borger mister færdigheder på tilbuddet, idet borger er indskrevet i § 107 som ligger i pavillon og derved ikke har let adgang til medarbejderne ved behov. Det fremgår blandt andet, at en borger ikke altid kommer i fællesarealerne fordi der er andre udefra, hvilket ligeledes går ud over borgerens funktionsniveau jf. beskrivelse i indikator 9a.



## Indikator 14.b

*De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.*

### Bedømmelse 3

#### Bedømmelse af Indikator 14.b

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Tilbuddet Center for Socialpsykiatri, ADHD og Autisme består af forskellige boligformer, samt af aktivitets- og dagbeskæftigelser. Nedenfor er de enkelte enheders særlige kendetegn beskrevet.

#### Rosengården

Rosengården består af to bo- enheder, samt en aktivitets- og dagbeskæftigelse.

Den ene bo-del som tilbuddet tidligere har kaldt afdeling Kaspersen, består af 10 lejligheder med tilhørende fællesarealer/servicearealer er opført i 2006 efter Almenboligloven § 105, stk. 2. Lejlighederne ligger fordelt på to gange med henholdsvis fire på den ene side og seks på den anden side. Mellem de to gange er der stor stue, køkken og alrum i åben forbindelse. Der er højt til loftet og udgang til en stor terrasse samt depotrum, rengøringsrum, vaskerum, teknikrum. På den ene gang er der endvidere personalekontor. Borgernes lejligheder er ca. 46 kvm. og består af en stor stue med en køkkenniche, et stort soveværelse og et stort badeværelse. Der er lofter til kip i alle tre rum. Fra stuen har borgerne udgang til egen terrasse. Til hver af lejlighederne hører der et depotrum med en pæn størrelse, med mulighed for opbevaring eller ekstra plads. Depotrummet ligger lige overfor borgerne lejligheder på gangen. De fysiske rammer fremstår generelt flotte og indbydende, og faciliteterne imødekommer behov hos borgere der har behov for rolige og trygge omgivelser og let adgang til støtte og fællesskab.

Den anden bo- del som tilbuddet tidligere har kaldt Gl. Rosengården, er godkendt til 17 pladser efter Servicelovens § 107 med tilhørende fælles køkken og opholdsrum. Bo- delen gl. Rosengården er fysisk fordelt i forskellige boformer. Den ene boform kan være i en af de 8 pavilloner, som står som små selvstændige huse. Pavillonerne er på 43m<sup>2</sup> og indrettet med køkkenalrum, gang, badeværelse og et lille soveværelse. Udenfor er der en lille terrasse. Pavillonerne er overskuelige i størrelse og egnede til unge der flytter hjemmefra eller til voksne, som har behov for afstand til "naboer".

Den anden boform i Gl. Rosengården består af værelser i Hovedbygningen, og består af lejligheder og værelser. Lejlighederne er ifølge tidligere oplysninger mellem 39 m<sup>2</sup> og 71 m<sup>2</sup> i størrelsen, fordelt på et eller to rum, indsat køkken ligesom der er eget badeværelse.

I tilslutning til lejlighederne og værelserne er der et stort køkken i direkte forbindelse med en stor opholdsstue. Disse fællesfaciliteter kan benyttes af alle i tilbuddet. Fra lejlighederne i hovedbygningen er der let adgang til fællesfaciliteterne.

Afdelingen har flere lejligheder og værelser end afdelingen er godkendt til. Nogle er er renoveret inden for de seneste år, mens andre ikke er renoveret. Lederen oplyser, at der vil ske en renovering løbende.

Afdelingen består desuden af to akutpladser, som anvendes ind i to af de godkendte § 107 pladser. Den ene akutplads ligger ved fællesarealerne, hvor den anden ligger på gangen ved administrationen og mødelokalerne. Akutværelserne er ikke særlig store, ca. 10 kvm. De er fuldt møblerede af tilbuddet med seng, skab, stol og sengetøj og det fælles bad/toilet var nyistandsat.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen er, at der ved både pavillonerne og i hovedhuset ses slidtage på bygningerne og boligerne. Blandt andet ses slidte karme, vægge og døre.

Dagtilbud og cafe på Rosengården er godkendt til at rumme 32 pladser efter SL § 104. Dagtilbuddet og cafeen ligger mellem bo- enhederne i et stort fælles område, hvor der serveres varm mad kl. 12.00. I tilslutning til det fælles område er der flere rum, helt eller delvist afskærmede, hvor man kan trække sig tilbage med forskellige aktiviteter, eksempelvis bruge PC. Der er endvidere et rum som kan lukkes af og som fungerer som dagtilbuddets primære base.

Ved hovedindgangen ligger administrationslokalerne, der består af et stort lokale og tre mindre kontorer. I hovedhuset er der indrettet et motionsrum og der er mulighed for kreative aktiviteter i fællesarealerne. Tilbuddet har fine udendørsfaciliteter, der består af en stor parkeringsplads, store græsplæner, en stor gårdhave med havemøbler, grill og overdækning, håndbold-/fodboldbane, pavillon, drivhus, højbede, kaninbur, bålplads og garage.

#### Fredensgade

Fredensgade består af to bo-enheder samt en cafe.

Den ene bo-del Fredensgade 28 består af 12 lejligheder bygget i 2012 efter Almenboligloven § 105, stk. 2. Tilbuddet består af et indgangsparti, et stort atrium med højt til loftet og adgang til lejlighederne i stueplan, elevator, vaskerum og trappe til førstesal. I stueplan er der seks lejligheder, et personalekontor med soverum til nattevagt og personale bad/toilet og et fælles køkken med stort spisebord. Lejlighederne består af et stort rum med tekøkken og stue, et rummeligt soveværelse og et stort handicapvenligt badeværelse. Fra alle lejligheder er der fra stuen udgang til enten terrasse eller altan. På første sal er der seks lejligheder, et personalekontor, en stor fælles hyggestue med køkken, et stort fælles spillerum med køkken og fra de fælles stuer udgang til en stor fælles altan møbleret med havemøbler. Endvidere har borgerne på første sal mulighed for at benytte egen indgang via udendørs trappe.

En administrationsgang forbinder nr. 28 og 30 og består af pedelrum, personale graderobe og bad/toilet, tre kontorer og et møderum/samtalerum.

Den anden bo-del Fredensgade 30 består af 4 pavillonerne godkendt efter SL § 107. Pavilloner er placeret i tæt nærhed til de andre pavilloner. De er på 34,3 m<sup>2</sup> og indrettet med en gang midt i pavillonen, hvorfra der er adgang til værelse, badeværelse og køkken alrum. Pavillonnernes størrelse

og indretning svarer til en ungdomsbolig og opfylder målgruppens behov. Borgerne medbringer selv møbler. Tilbuddets § 107 borgere har fællesarealer i cafeen på Fredensgade 30.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen er, at borgere i § 107 deler fællesarealer med Cafeen og det kommende aktivitets- og samværstilbud, hvilket der jf. dokumentationen ses eksempler på, kan være begrænsende for borgeres adgang til fællesarealer og derved medarbejderne (også beskrevet i indikator 9a).

#### Cafe

Cafeen består af et stort produktionskøkken og et stort cafelokale der kan opdeles i flere sektioner ved hjælp af skydevægge. I cafeen er der flere borde man kan spise ved, fjernsyn, og pc hjørne. Rummet er egnet til at understøtte mange former for fælles aktiviteter.

Tilbuddets indgangsparti indeholder to toiletter (det ene handicapvenligt), hvorefter man kommer ind til en gang hvor der ligger kontorer og mødelokaler. De udendørsfaciliteter består af en p-plads, store græsplæner, en pavillon, en stor terrasse møbleret med havemøbler, et drivhus, højbede, en garage med haveredskaber og depotrum med opbevaringsmuligheder for borgerne.

#### Drosselvej

Drosselvej er et aktivitets- og samværstilbud, godkendt til at modtage 14 pladser efter Servicelovens § 104 og en plads efter Servicelovens § 103.

De fysiske rammer anvendes til §§ 103 og 104 aktiviteter, samtidig har tilbuddet STU elever i samme fysiske rammer. Tilbuddet består af et indgangs parti, et stort mødelokale, der anvendes til klubaktiviteter og møder, et personalekontor, et massagerum, et aktivitetsrum med udgang til haven, hyggerum, fælles toilet, gang med skabe og opbevaring, køkken, personalet toilet, depotrum, samtalerum, PC rum og rum til maleaktiviteter. Der er nybygget værkstedsbygning med træværksted. Udendørsfaciliteterne består af en p-plads, en værkstedsbygning, græsplæne med køkkenhave, frugttræer og en terrasse.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen er, at der observeres, at tilbuddet anvender de godkendte fysiske rammer til andre formål, hvorfor de godkendte fysiske ramme til 15 pladser er foringet.

### Indikator 14.c

---

*De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.*

#### **Bedømmelse** 3

##### **Bedømmelse af Indikator 14.c**

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Det observeres, at de lejligheder og værelser socialtilsynet har set i forbindelse med forskellige tilsynsbesøg, tydeligvis bærer præg af personlig indretning og at fællesarealerne som udgangspunkt fremstod indrettet med et personligt præg.

Borgerne giver udtryk for, at de oplever lejligheden/værelset som deres hjem, samt at de indretter sig som de gerne vil, og at har mulighed for at påvirke indretning af fællesarealerne.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen:

Det observeres, at fællesarealerne for § 107 borgere som bor i pavillonerne har fællesarealer i Cafeen. Cafeen observeres i højere værende et aktivitets og spiseområde end som et hjemmeligt område for borgerne boende på tilbuddet. Det fremgår desuden af dokumentationen, at der kan være borgere som ikke kommer i fællesarealerne, på baggrund af, at fællesarealerne deler lokaler med Cafeen og borgere der kommer udefra.

## Økonomi

Økonomi

### Vurdering af tema

#### Konklusion

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er bæredygtig men kun delvis gennemsigtig samt at forholdet mellem prisen og den socialfaglige kvalitet overordnet set er rimeligt. Dette medfører, at socialtilsynet samlet set konkluderer, at tilbuddets økonomi understøtter et stabilt ophold for borgerene.

#### Vurderingsbaggrund

Vi har vurderet økonomien ud fra det godkendte budget for 2023 og tilbuddets årsrapport for 2022 på Tilbudsportalen.

#### Begrundelser

##### Økonomisk bæredygtighed

Vi har lagt 3 væsentlige forhold til grund for vurderingen:

- Alle væsentlige budgetafvigelse i regnskabet er afklarede.
- Budgettet for 2023 viser et resultat på ca. 0 % af omsætningen ud fra en forventet belægning på 100 % på opholdspladserne.
- Tilbuddets økonomiske bæredygtighed og likviditet understøttes af den kommunale økonomi.

##### Sammenhæng mellem pris og kvalitet

Vi vurderer, at der er alene overordnet set sammenhæng mellem pris og kvalitet af 3 grunde:

- Den økonomiske ramme i budgettet giver grundlag for den fornødne kvalitet i tilbuddet.
- Der er et rimeligt forhold mellem forventet omsætning og forventede omkostninger.
- Budgettet indeholder umiddelbart ikke uvedkommende omkostninger.

##### Økonomisk gennemsigthed

Den delvis økonomiske gennemsigthed understøttes af 1 væsentlige forhold:

- Budgettet hænger kun delvis sammen med tilbuddets øvrige indberetninger på Tilbudsportalen.

##### Øvrige bemærkninger om tilbuddets økonomi

Tilbuddets budget for 2023 viser:

- Et omsætningsstigning på 15,7 %, dette modsvarer af et omkostningsstigning på 15,4 %
- En omsætning på ca. 26,7 mio. kr.
- Et resultat på ca. 0 tkr.
- Der er ikke fremført over- eller underskudskud fra tidligere år.
- At ca. 64,8 % af omkostningerne forventes anvendt på borgerrettet personale og borgerrelaterede aktiviteter.

### Økonomi 1

*Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?*

#### Bedømmelse af kriterium

Kommunale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Socialtilsyn Midt har gennemgået tilbuddets indberettede nøgletal for 2022 og har ingen bemærkninger til disse udover de i konklusionen anførte. Socialtilsynet har desuden godkendt tilbuddets budget for 2023, da det vurderes at understøtte den økonomiske bæredygtighed.

### Økonomi 2

*Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?*

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at det godkendte budget for tilbuddet har en økonomisk ramme, der kan understøtte et tilstrækkeligt niveau i forhold til tilbuddets målgruppe for så vidt angår personalenormering, borgerrettede aktiviteter og kompetenceudvikling af personalet.

I budget 2023 anvendes 64,8 % af tilbuddets samlede omkostninger til borgerrelateret personale og - aktiviteter. I 2022 var tallet 66,7 %.

## Økonomi 3

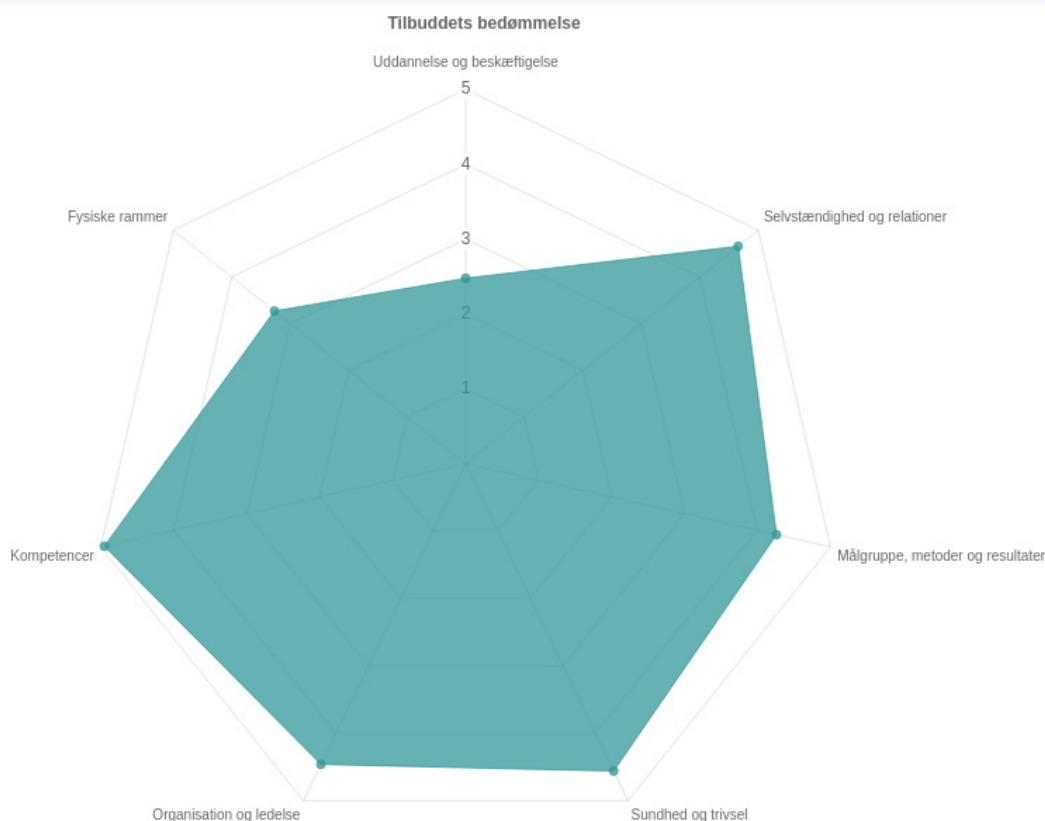
Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi ikke er fuldt ud gennemsigtig for tilsynet i det omfang Lov om socialtilsyn lægger op til. Ved vurderingen har tilsynet lagt vægt på 3 forhold:

- Tilbuddets budget og årsrapport på Tilbudsportalen er aflagt i overensstemmelse med lov om socialtilsyn og tilhørende bekendtgørelser.
- Tilbuddets økonomiindberetninger har ikke givet anledning til bemærkninger udover de i konklusionen anførte.
- Der er acceptabel sammenhæng imellem tilbuddets indberetninger i budgetter og årsrapporter og til tilbuddets godkendelse efter lov om socialtilsyn.

## Spindelvæv



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

## Datakilder

### Kilder

- Kompetence og anciennitetsoversigt
- Tilbudsportalen
- Handleplan
- Godkendelsesbrev
- Medarbejderoversigt
- Borgeroversigt
- Dokumentation
- Tidligere tilsynsrapport

## Interviewkilder

---

### Kilder

- Ledelse
- Borgere
- Medarbejdere

## Observationskilder

---

### Kilder

- Medarbejdere
- Ledelse
- Borgere